IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 174)**
- **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 204)**

z dnia 5 lipca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 174)

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 204)

5 lipca 2023 r.

Komisje: do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradujące pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych, a także ich funkcjonowaniu (druk nr 3393).

W posiedzeniu udział wzięli: **Janusz Kowalski** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Michał Łęski** zastępca dyrektora Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii Ministerstwa Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami oraz **Andrzej Kojtych** doradca ekonomiczny w Departamencie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Jolanta Boratyn-Dąbkowska**, **Paulina Gontarz**, **Dariusz Myrcha**, **Anna Rajewska** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki** i **Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam państwa posłów oraz gości biorących udział w dzisiejszym posiedzeniu. Stwierdzam kworum.

Witam pana Janusza Kowalskiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, witam pana Andrzeja Kojtycha, doradcę ekonomicznego w Departamencie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli, pana Michała Łęskiego, dyrektora Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pana Pawła Małaczka, zastępcę dyrektora Departamentu Prawnego w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, pana Marcina Rokosza, eksperta w Departamencie Rynków Rolnych i Transformacji Energetycznej Obszarów Wiejskich w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, panią Marzenę Skąpską, naczelnik wydziału w Departamencie Rynków Rolnych i Transformacji Energetycznej Obszarów Wiejskich w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz pana Łukasza Tomaszewskiego, zastępcę dyrektora Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. Witam oczywiście także wszystkich pozostałych państwa, których nie mam wymienionych imiennie na liście gości.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych, a także ich funkcjonowaniu (druk nr 3393). Senat zaproponował do ustawy 28 poprawek.

Przystępujemy do procedowania nad poprawkami. Na wstępie poproszę Biuro Legislacyjne o ewentualne sugestie dotyczące głosowania nad poprawkami. Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Konrad Nietrzebka, Biuro Legislacyjne.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o poprawki, które Senat zgłosił do ustawy, to w naszej ocenie, po zapoznaniu się z nimi, poprawka nr 1 ma charakter merytoryczny, podobnie jak poprawka nr 2, i wiadomo, że nad tymi poprawkami należy głosować oddzielnie. Poprawkę nr 3 postrzegamy natomiast jako jedną z poprawek doprecyzowujących i uważamy, że nad tą poprawką można głosować łącznie z głosowaniem nad poprawkami od nr 9 do nr 15, poprawką nr 17, 21, 22 i od nr 24 do 27. Poprawka nr 4 posiada charakter merytoryczny, podobnie jak poprawki nr 5 i 6. Poprawka nr 7 ma charakter legislacyjny, ale będziemy mieli do niej uwagi, podobnie jak do poprawki nr 8, która ma charakter redakcyjny, ale Biuro Legislacyjne również będzie zgłaszało do niej uwagi. Analogicznie jest w przypadku poprawki nr 16, też charakter redakcyjny i będziemy chcieli zabrać głos. Poprawki nr 18 i 19 to poprawki merytoryczne. Poprawka nr 20 ma charakter redakcyjny i chcemy zabrać głos na jej temat. Poprawka nr 23 jest merytoryczna, tak samo jak poprawka nr 28. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo dziękuję, panie mecenasie.

Poproszę pana ministra o przedstawienie stanowiska rządu. Od razu do wszystkich poprawek, po kolei.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Janusz Kowalski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, po pierwsze, chciałem wyrazić wielki szacunek dla legislatorów Senatu, bo to rzeczywiście była bardzo dobra praca i my większość z tych poprawek uważamy za zasadne. Jeśli chodzi o cztery poprawki, w sprawie których legislatorzy sejmowi zapowiedzieli zabranie głosu, to my przychylamy się do ich stanowiska, ponieważ w większości to są poprawki o charakterze stricte legislacyjnym i dotyczą techniki prawodawczej.

Idąc jednak po kolei: poprawka nr 1 – rekomendacja, by przyjąć, poprawka nr 2 – przyjąć, nr 3 – przyjąć, poprawki nr 4, 5 i 6 – przyjąć, poprawka nr 7 – odrzucić, taka jest rekomendacja legislatorów sejmowych, poprawka nr 8 – odrzucić, też zgodnie z rekomendacją legislatorów sejmowych, poprawki nr 9, 10, 11, 12, 13, 14 i 15 – przyjąć, poprawka redakcyjna nr 16 – odrzucić, tak też rekomendują legislatorzy sejmowi, poprawka nr 17 – przyjąć, poprawka nr 18 – przyjąć, poprawka nr 19 – przyjąć, poprawka nr 20 – odrzucić, poprawki nr 21, 22, 23 i wszystkie pozostałe do końca – przyjąć. Przychylamy się zatem do zdania sejmowych legislatorów, łącznie z ich uwagami do czterech poprawek, zachowując oczywiście szacunek dla legislatorów Senatu.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Przystępujemy do głosowań nad poprawkami Senatu.

Poprawka nr 1. Przypominam, że rząd jest za przyjęciem tej poprawki. Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Jeśli wszyscy oddali głos, to proszę o wyświetlenie wyników. 45 głosów było za, jednogłośnie.

Poprawka nr 2. Rząd jest za przyjęciem tej poprawki. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. 47 głosów było za, poprawka została jednogłośnie rozpatrzona pozytywnie.

Poprawka nr 3. Przystępujemy do głosowania…

Legislator Konrad Nietrzebka:

Panie przewodniczący, zwracam uwagę, że tu mamy łączne głosowanie nad kilkoma poprawkami, tzn. nad poprawką nr 3, poprawkami od nr 9 do 15, poprawkami nr 17, 21, 22 i od poprawki nr 24 do poprawki nr 27.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Powtórzę: poprawki nr 3, 9–15, 17, 21, 22 i od nr 24 do 27 – nad tymi poprawkami możemy głosować łącznie. Rząd opowiedział się za przyjęciem tych poprawek.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. 47 głosów było za, nikt nie był przeciw ani nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Poprawka nr 4. Rząd był za przyjęciem tej poprawki. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 46 głosów było za, poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka nr 5. Rząd proponuje przyjąć tę poprawkę. Rozpoczynamy głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o wyświetlenie wyników. 44 głosów było za, jednogłośnie. Poprawka nr 5 została rozpatrzona pozytywnie.

Poprawka nr 6. Rząd wnosił o przyjęcie tej poprawki. Rozpoczynamy głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. 46 głosów było za, jednogłośnie, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nr 7. Do tej poprawki opinia rządu jest negatywna. Rozpoczynamy głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki: 16 głosów było za, 30 było przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przez Komisje rozpatrzona negatywnie.

Poprawka nr 8, też negatywne stanowisko rządu. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o wyświetlenie wyników. Za było 17, przeciw było 30, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została rozpatrzona negatywnie.

Poprawki nr 9–15 już rozpatrzyliśmy w trakcie łącznego głosowania.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 16. Rząd jest przeciwny tej poprawce. Rozpoczynamy głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Za było 17, przeciw było 30, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nr 16 została przez Komisje rozpatrzona negatywnie.

Poprawkę nr 17 już rozpatrzyliśmy w głosowaniu łącznym nad blokiem poprawek.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 18. Rząd proponuje przyjąć tę poprawkę. Bardzo proszę, głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników. Za było 47, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciw. Stwierdzam, że poprawka została jednogłośnie rozpatrzona pozytywnie.

Poprawka nr 19. Rząd proponuje przyjąć tę poprawkę. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki: 47 było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawkę nr 19 przyjęliśmy jednogłośnie.

Poprawka nr 20. Rząd opowiada się za odrzuceniem tej poprawki. Bardzo proszę, głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Podaję wyniki: za było 15, przeciw było 30, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka została rozpatrzona negatywnie przez Komisje.

Poprawki nr 21 i 22 zostały rozpatrzone wcześniej w bloku głosowań.

Przechodzimy do poprawki nr 23. Rząd opowiada się za przyjęciem tej poprawki. Rozpoczynamy głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Podaję wyniki: 47 było za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw. Przyjęliśmy poprawkę jednogłośnie.

Kolejne poprawki, do poprawki nr 28 zostały już rozpatrzone podczas łącznego głosowania. Pozostała nam tylko poprawka nr 28. Przypominam, że rząd proponuje tę poprawkę przyjąć. Rozpoczynamy głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Proszę o podanie wyników. 47 było za, poprawka została jednogłośnie rozpatrzona pozytywnie.

To byłoby tyle, jeśli chodzi o głosownie nad poprawkami Senatu. Pozostało nam jeszcze dokonanie wyboru posła sprawozdawcy. Czy poseł Uruski jest obecny? Nie ma pana posła…

Głos z sali:

Wyraził zgodę.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

To nic nie znaczy, ponieważ pan poseł musi podpisać dokumenty, które musimy dzisiaj przekazać. Ktoś wie, czy pan poseł znajduje się może gdzieś w pobliżu? Nie będzie go? W takim razie musimy wybrać innego kandydata. Może ktoś z Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi? Może pan przewodniczący?

Poseł Leszek Galemba (PiS):

Zgoda.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo dziękuję. Pan poseł wyraził zgodę. Czy jest jakaś inna kandydatura? Nie widzę. Stwierdzam, że Komisje upoważniły pana przewodniczącego Galembę do złożenia sprawozdania.

Na tym zakończyliśmy wspólne posiedzenie dwóch Komisji, ale przypominam członkom Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, że dosłownie za chwilę zaczynamy nasze posiedzenie, dlatego proszę posłów należących do tej Komisji o pozostanie w sali. Pozostałym państwu bardzo serdecznie dziękuję.

Zamykam posiedzenie.